



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA KRK
PREKRŠAJNI ODJEL

Poslovni broj: Pp-1529/2025

R E P U B L I K A H R V A T S K A

P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba Krk, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje zapisničara Vedrane Žužić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika DANIELA BAŠIĆ, zastupani po odvjetniku Branimiru Čolić, radi prekršaja iz članka 115. stavak 1. 2. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, povodom prigovora na prekršajni nalog Ministarstva kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Sektor za inspekcijske poslove zaštite kulturne baštine Rijeka, Klasa UP/I-612-16/22-01/0008 od 20.05.2022., temeljem odredbe članka 181 stavak 1 točka 5 Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13 PZ-a), dana 22.04.2026.

r i j e š i o j e

Protiv okrivljenika

DANIELA BAŠIĆ, sin Mirsada i Ingrid, rođene Maurović, rođen 29.09.1988.godine u Rijeci, OIB 17861997075, državljanin RH, s mjestom stanovanja Njivice, Cvjetni trg 11, vozač, SSS, pismen, zaposlen kao vlasnik firme, neoženjen, bez djece, neodlikovan, srednjeg imovnog stanja, za sada prekršajno neosuđivan, po vlastiti navodima, ne vodi se drugi postupak

o p t u ž b a s e o d b i j a

da:

nije tijekom veljače i ožujka 2022. kada su izvodili građevinske radove iskopavanja zemlje bagerom u Njivicama na Krku, na jugozapadnom dijelu k.č. 10532/1, 10536/1, 10357/1 (paralelno sa šetalištem iskopana zemlja dužine oko 2m, dubine oko 1m) i k.č. 10536/1 (iskop okomit na obalno šetalište, dužine oko 2,5m, širine oko 0,5m i dubine oko 0,5m) svek.o. Omišalj-Njivice, prekinuo izvođenje radova zbog nailaženja na arheološke nalaze, te što nije o arhaološkim nalazima obavijestio Konzervatorski odjel u Rijeci, a postojanje arheoloških nalaza na navedenim čestim dokazuju brojni iskopani fragmenti opeke (tegula), komadići amfora, keramičko posuđe u dijelovima, ostaci

vapnene žbuke sa primjesina lomljene igle te priklesanim kamenjen koje na sebi nosi tragove vapnene žbuke, dok su u profilu okomitog iskopa na šetnicu, uočeni ostaci tegula,

pa da je time počinio prekršaj iz članka 45. stavak 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, a kažnjivo po članku 115. stavak 1. 2. istog Zakona

Obrazloženje

1.Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Sektor za inspekcijske poslove zaštite kulturne baštine Rijeka, dana 20.05.2022. izdalo je prekršajni nalog okrivljenima zbog prekršaja navedenog u izreci ove presude.

Kako je sudac našao da je od dana kada je prekršaj učinjen do dana donošenja ove presude protekao rok od četiri godine, u smislu članka 13. stavak 1. PZ-a, te je trebalo donijeti presudu kojom se optužba odbija jer se prekršajni progon ne može poduzeti zbog zastare.

Stoga je valjalo temeljem odredbe članka 181. stavak 1. točka 5. PZ-a. odlučiti kao u izreci.

U Krku 22. travnja 2026.

ZAPISNIČAR
Vedrana Žužić

SUTKINJA
Branka Kolač

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinski sud u Crikvenici, Stalna Služba Krk, Prekršajni odjel, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljenom
2. Branitelju
3. Tužitelju
4. Spis